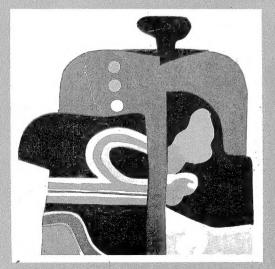
Library Alie

محاورات سقراط

د. أحمد فؤاد الأهواني



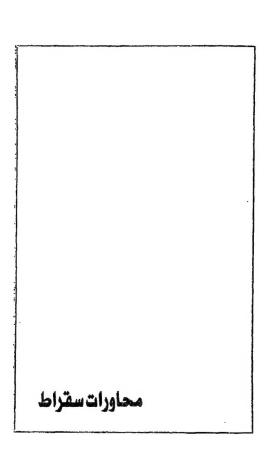
A

الهيدة المصارية العامة الكتاب

18

A2

مهرجان القراءة للجميع ١٩٩٥



محاورات سقراط

د . أحمد فؤاد الأهواني



مهرجان القراءة للجميع ٩٥ مكتبة الأسرة

برعاية السيدة سوزاق مبارك

(تراث الإنسانية)

الجهات المشاركة : جمعية الرعاية المتكاملة

وزارة الثقافة

وزارة الإعلام

وزارة التعليم وزارة الحكم المحلى

المجلس الأعلى للشباب والرياضة

التنفيذ : هيئة الكتاب

المشرف العنام

الانجاز الطباعي والفني

محمود الهندى

د. سمیر سرحان

محاورات سقراط

د . أحمد فؤاد الأهواني

شيخ الفلاسفة ، ومعلم أفلاطون ، وواضع الفلسفة على أسس راسخة سليمة من العقل والمنطق ورب المذهب العقلى في تاريخ الفكر ، ذلك هو سقراط ، اسمه على كل لسان منذ خمسة وعشرين قرنا من الزمان ، يضرب به المثل في الحكمة والمعرفة ، ذكره شوقى في قصائده ، وردد العرب آراءه في كتبهم ، حتى أضحت جزءا من تراثهم الثقافي ،

وعلى الرغم من هذه الشهرة الكبيرة والصيت الذائع ، فان تحديد فلسفته على وجه اليقين أمر عسير جدا • وذلك يرجع الى سبب أساسى أنه لم يكتب فى حياته حرفا واحدا، وانما ردد تلامينه آراء بعد وفاته ، وأجروها على لسان سقراط • وظهر بعض المحدثين فى فرنسا ينكرون صحة وجود سقراط أصلا ويزعمون أن أفلاطون أكبر تلاميذ، وهو الذي كتب المحاورات التي كانت تجرى بين سقراط وأصحابه ، انما تخفي وراء هذا الاسم وجعله ينطق بما يريد أفلاطون أن يقوله ، لأسسباب « فنية » ، حيث ان المحاورة تتخذ هيئة تشبه المسرحيات الى حد كبير ، وكانت تمثل على المسرح بالفعل في الزمن القديم ، غير أن هذا الافراط في المسك ليس له ما يبرره ، لأن أفلاطون ليس التلميذ الوحيد لسقراط ، وقد كتب غيره نفس المحاورات ولكن بطريقة آخرى ، كما هي الحال في مذكرات زنيوفون، كما أن أرسطو يذكر آراءه في أكثر من كتاب وفي أكثر من موضع وبخاصة في كتاب الاخلاق ، وكان أرسطو قريب المهد من سقراط ، لم يره طبعا ، ولكنه رأى معظم تلامذته ويخاصة أفلاطون .

عاش سيقراط اذن بالفعل ، ولد سنة ٣٩٩ وتوفى سينة ٤٧٠ ، أى أنه بلغ سبعين عاما ، أمضاها فى القرن الخامس قبل الميلاد ، فى أثينا ، أزهى عصور الثقافة . الاغريقية ، وفى أزهر منن الاغريق •

أثر سقراط في تاريخ الفكر الفلسفي كله أثرا باحا لا يمحى ، فهو صاحب الطريقة المعروفة باسمه حتى اليوم، الطريقة السقراطية ، المتبعة في التعليم الفلسفي بوجه عام ، وفي التربية بوجه خاص * وهو صاحب مذهب في الفلسفة وفي الأخلاق لا يزالان مما يؤخذ بهما الى الآن ، أو على الأقل يؤخذ بوحهما *

لم يكن سهراط من النبلاء ، على عكس أفلاطون ، فهو مواطن أثيني رقيق الحال ، من طبقة الشعب ويروى أن أمه كانت ـ قابلة ـ ، فلما نبغ سقراط وكانت طريقته « توليسد » المعاني من النفس ، قيل أنه كان ينسج على منوال أمه ، من جهة أن صناعتها التوليد . وذكر أنه كان يتكسب في صحدر شعبابه من العمل بالنحت وصناعة التماثيل وليس ذلك ببعيد ، لأن مناقشساته المذكورة في المحاورات تدل على معرفة وثيقــة بتلك الصناعة نتيجة المزاولة الفعلية • وأكبر الظن أن هذه النشأة من صميم الشعب هي التي جعلت فلسفة « شعبية » انهما تعبير عن روح الشعب وحيرته وآماله وأهدافه المنبثقة من الخبرة الصلية والأفكار الجارية بين الناس في شتى طبقاتهم . وهذا هو سر حيوية الفلسفة السقراطية وجمالها وواقعيتها، على عكس الفلسفات التي تجمدت داخل المدارس ، وأصبحت و نظرية ، وابتعدت عن الحياة العملية ، وأضحت تعيش في أبراج عاجية تعزل النظر عن العمل "

بدأت الفلسفة اليونائية في القرن السادس قبل الميلاد بعيدة عن أثينا ، في آسيا الصغرى ومدنها وبالأخص ملطية ، وفي جنوب ايطاليا حيث ظهر فيثاغورس ، وفي ايليا موطن بارمنيدس ، فلما ارتفع نجم أثينا في حكم بركليس ، وأخذت تزدهر بالأدب والفن والعلم والصناعة ، اجتذبت اليها الحكماء والمفكرين من المدن اليونائية الأخرى جاءوا يعملون بها ، ويعرضون افكارهم ومعارفهم ، فكان

ذلك العصر بحق عصر المعلمين ، أو باللغة اليونانيسة و السفسطائيين » والسفسطائي هو الماهر في الصنعة ، سواء آكانت يدوية أم فكرية ولما كانت الديمقراطيسة قد انتشرت في ذلك الحين وكانت الديمقراطيسة هي حكم الشعب بالشعب بطريق الممثلين عنه في المجالس النيابية، واحتاج الممثلون الى قوة الحجة والقسدرة على الافصاح والبيان ، أصبحت الحاجة ماسسة الى معلمين للخطابة والبيان ، هم جماعة السفسطائيين ، عاش سقراط في والبيان ، هم جماعة السفسطائيين ، عاش سقراط في عبده ، وعلم مثلهم ، ولكنه اختلف عنهم في أنه لم يأحذ يمبدأ القوة أساسا للحق ، ولا يمبدأ نسبية الحق وأنه تمايع لما يراه كل السان ، كما أنه لم يتناول أجرا على التعليم ،

والماثور أن سقراط لم يتناول أجرا على التعليم لأن نظريته تذهب الى أن المعرفة موجودة فى النفس يستطيع المرق أن يستنبطها بالتوليد ، وفكيف يأخذ المعلم أجرا على شيء ليس فى ملكه • قد يكون الأجر جائزا فى حالة تعليم الحرف والصناعات ، أما فى تعليم الفضائل فهذا لا يجوز • ومع ذلك فنحن نرى أرستوفان ، شاعر الملهاة المشهو ، يصوره فى تمثيلية السحب صاحب مدرسة ، لها باب يقفل عليها ، ويتجه اليها الطلبة للتعلم ، وقد كتبت هذه التمثيلية ولعبت بالفعل قبل وفاة سقراط بعشرين عاما ، ويقال انهسا كانت من جملة الأسباب التي أشاعت عن سقراط نهمة افساد الشباب • والمقصود بذلك تحويل سقراط نهمة افساد الشباب • والمقصود بذلك تحويل

آراء الشسباب واثارتهم على العادات الجارية والتقاليد الموروثة وحقا كان سقراط يغشى الشباب ويفير آفكارهم، ولكنه لم يكن صاحب مدرسة ولا تناول أجرا على التعليم، كما لم يعلمهم التغلب بقوة البيان لو كانت الغلبة في سبيل الباطل و فقد كان هدفه على الدوام بلوغ الحقيقة و

وقد بدأ سقراط فيلسوف المبيعيا ، فغي محاورة فيدون أنه قرأ كتاب أنكسا جوراس في العلم الطبيعي ولم يحجه ، لأن صاحبه يصف الواقع كما هو عليه ويبين الاسباب الآلية للظواهر ولا يتعرض لأمبيابها الغائية ، وللنبك هجر مذهب فيلسوف العقل في العلم الطبيعي ، وطور قوله بالعقل علة للأمور الانسانية ، المحق لقد كان ألا تتجاه في المغلسفة قبل سقراط تحز البحث في الطبيعة أي في العالم المخارجي ، سواء آكان عالم السماء أم عالم الأرض حتى جاء سقراط ، فوجه هذا الاتجاه نحو المبحث في الانسان ، وفي أخلاقه ، وفي نقسمه ، وهو الذي تمثل بالحكمة المشهورة التي كانت مدونة على باب معهد دافي : « اعرف نفسك » ولذلك قبل ان سقراط هو الذي أنزل الفلسفة من السماء الى الأرض ، بمعنى تحويل الفلسفة تحو المبحث في عالم الانسان لا عالم الطبيعة .

ولا شك أن البحث الطبيعي شيء يختلف عن البحث في الانسان ، فللبحث الأول منهج يناسبه وهو الملاحظة الخارجية والتجربة ، وللبحث الثاني منهج آخر ، هو.

التامل ، أو التفكير ، أو الجدل أو الحواد ، وكان الحواد بوجه خاص هو المنهج الذى اتبعه سقراط ، وهو عبارة عن مناقشة تهور بين شسخصين أو أكثر ، في هيئة سؤال وجسواب ، وقد يكون السؤال سؤال اسستنكاد أو تهكم أو استفساد أو تهمليم ، فأن سلم المستفسر بنا يقال تركبت على ذلك أمود ، وأن سلم بما يناقضها كرتبت أمود أخرى ، ولكن لابه من المسليم يأحدها على أى حال وهذا النوع من الحواد كان يستخدم السفسطائيون ، وهو وعقائد دينية وتشريصات دنيوية ومصالح سياسية ، ويبدو أنه كان مستخدمة في الكاديدية أفلاطون ، ألى أن ويبدو أنه كان مستخدمة في الكاديدية أفلاطون ، ألى أن

والحوار السقراطي من هذا القبيل غير أنه اتخذ طابعا معينا تميز به ، من حيث أن سسؤاله تهكم يوقسم محاوره ، أو خصمه ، في الارتباك ، ولا يسادر سقراط بالبواب ، ولكنه يستخرجه من محاوره نفسه ، أو بعبارة آخرى « يولهه » من هنا سهى منهجه بالمتهكم والتوليد ، والنساذج من المحاورات التي كتبها أفلاطون كثيرة ، بل أن أحد الموازين التي بها فميز المحاورة السقراطية التي تمكس تمثل آراء سقراط من المحاورة الافلاطونية التي تعكس فكر أفلاطون هو اتباع هذا المنهج ، ان وجد واضحا كانت المحاورة وطيفرون وأقريطون ويروتاجواس وغيرها ، وأن اختفي هذا المنهج وحل محاله وبروتاجواس وغيرها ، وأن اختفي هذا المنهج وحل محاله

السرد ، والرواية المتصلة كما هي الحال في • القوانين ، ، كانت المجاورة أفلاطونية • هذا اللنهج اذن يسعوا الى أن يفكر الانسان بنفسة في نفسه ، وأن ينعم النظر في الآواه والمعتقدات ولا يأخذها قضايا مسلمة ، فان فعل الله ِ ذلك ذهبت القداسة التي تخلع على العادات والتقاليد والآلواء الذائعية والمتقيدات الموروثة ، وتبين للمرم أن يعضيها صبحيح وبعضها الآخر فاساء، ليست كلها حقا بل يعضها ياطل ، والقول بأن قواتين الدولة ومعتقداتها باطلة يعد « ثورة » عليها ، وأكثر من يتأثر بهذه التعاليم السقراطية هم الشباب، لأن الشيوخ بعد اتباعهم التقاليا الجارية طول عمرهم يجمدون عليها ويصعب عليهم تغييرها أو الثورة عليها و قلما أخذ سقراط ينشر تعاليمه متبعا ذاك الأسلوب اللذي يدير التفكير ، ويسمى وراء الحق ، ويبتعه عن الباطل ، اتهمه أصحاب المسالح السياسية بأنه يؤلمه الشبياب وينسلم ، وأنه كما جاء في عريضة الاتهام مصدر متاعب للدولة •

ولم تكن تهمه افساد الشباب ونشر القلق في العولة المتهمة الرحيدة التي قدمها ميليتس كاتب عريضة الاتهام ، بل أضيف الى ذلك تهمتان أخريان هما انكاد آلهة اليوقان، والقسول بآلهة جديدة ، ومحاورة أوطيفسرون تبحث في المتقوى ، أى تقوى الآلهة ، وهي المحاورة السابقة مباشرة على محاورة اللغاع ، والمتى تعد تمهيدا لها ، الأنها توضيح على محاورة اللغاع ، والمتى تعد تمهيدا لها ، الأنها توضيح المحلى النهم الموجهة السقراط .

ومن الموازين التي يعتمد عليها النقاد في الفصل بين المحاورة السقراطية والمحاورة الأفلاطونية ، أن الأولى لا تنتهي الى فتيجة حاسمة ، وانها تظل المناقشة مفتوحة الأبواب ، الحق أن المنهج السقراطي باعتباره الطريق الفلسفي لا يمكن أن يصل الى نتيجة ، وانها يستمر في البحث حتى آخر حياة المفكر ، ولا يزاله المسكرون منذ البحث حتى آخر حياة المفكر ، ولا يزاله المسكرون منذ المحارك الأنظاد في هذه المسائل الأنظاد في هذه المسائل

على هذا الأساس اعتبن المؤرخون محاورات هبياس، وايوان، وخرميدس، ولاخس، وليسيس وجورجياس، وبروتاجوراس، وأطيفرون، واللخاع وأقريطون، من المحاورات السقراطية، ولم يعلوا فيدون كذلك، غير أن المتعاه دتبوا المحاورات ترتيبا آخر، فجمعوا كل أدبع منها بحسب موضوع متقارب في « دابوع»، وأول هذه المجموعات أوطيفرون والدفاع وأقريطون وفيدون، وهي تدور حول اتهام سقراط بانكاد الآلية، ودفاعه عن نفسه في المحكمة، وسجنه ورفضه الهرب وفي معنى الشجاعة، ثم فيدون وتبحث في خاود النفس،

ولما كان أرسطو قد اعتبر أن فلسفة سقراط تلوو حول أمرين ، طلب الحد الكلى ، وأن القضيلة علم ، فجدير بنا النظر في هذين الأمرين ، بالاضافة الى محاكبته الأهميتها فلسلميا . والنحاء هن التمريف • والأصل في النحاء أنه يضم تهابة حول شيء معين فلا يكون هذا الشيء مبهما غامضا ، ومن أجل ذلك سمى النام تعريفا، وليس المقصود بالتحديد وضع حدود رياضية كالخطوط أو الدواش التي تبين معالم الأشباء المادية بل التحديد الذهني للمعانى فنحن تستخدم في جهايتنا الفاظ كثيرة ، تشير الى مسميات ، ولها دلالات ذهنية • والأصل أثنا ندوك الأشياء المحسية فيكون لها صورة ذهنية موازية للكائن الحسى الموجود خارج الذهن ، ولكن الانسيان بعاء أن تحضر وتقدم لم يقف عند ادراك المحسوسات بل ارتفع الى المعاني الكلية التي يصف بعضيها الأنواع والأجنساس للموحبودات الطبيعية مثل الانسسان والفرس والطائر وغير ذلك ، ويصف بعضها الآخر معان مجردة ، ويخاصة الماني الخلقية ، كالعفة والشحاعة والصداقة وغير ذلك • ولكن تجديد الكائنات الطبيعية ، أو الرياضية ، أمن سهل ، لأن الصفات المحددة للنوع واضحة المصالم • خد مثالاً لذلك لفظ و المثلث ، فهو. « معنى كلي ، ينطبق على آلاف بل ملايين المثلثات. • وبحكم تعريف المثلث من أنه : سطح مستو محوط بثلاثة أضلاع لا نجهه عسرا في تطبيق هذا التعريف على الأشكال الهندسية ومعرفة ما ينطبق عليها • ولوضوح الأمور ال ياضية ضرب بها اللهل دائما ، ويخاصة في الزمن القديم عنه اليوتانيين ، وبوجه أخص عند سقراط وأفلاطون •

وهل يغيب عن بالنا أن افلاطون كتب على باب مدرسته : هن لم يكن مهندسا فلا يعخل علينا ؟

وقه ورث سقراط وأفلاطون الفلسفة الرياضية عن الغيشاغوريين ، الذين كاتوا يتبداولون مذهبهم سرا ، لا يبيحونه لأحه ، ويخاصة العلم الرياضي ، وكان سقراط من جملة هذه الحلقة الغيثاغورية السرية ، فغي افتتاخ محاورة فيدون ، وهي المحاورة التي تصف كيف تجرع ستقراط السبم تنفيذا لحكم الاعدام ، تجد كثيرا من أصدقائه كانوا ساضرين منهم اثينيون ومنهم غربا عن أثينا ، وكلهم والشستينس ، ومنيكسينوس ولم يكن افلاطون موجودا وأتر يطبون ، وهمرموجينس ، وابيجينس ، وايخينس ، والشسينس ، ومنيكسينوس ولم يكن اقلاطون موجودا والله كان مريضاً • وحضر من الأغراب عن أثبينا سيماس، وسيبيس ، وإقليدس الميجارى • وكان أرستبوس غالبه • وهؤلاء جبيعا ذكرت السماؤهم ساعة وفاة سقراط ليعلم كاللمبيذه وحواريوه • العا أنهم فيثاغوريونه ، فقد جاء في نفس المحاورة بعد قلسل أن سيبيس سأل سقراط عن الانتحار لم كان حراما ؟ وعن الفياسوف لماذا ينبغي أنا يطلب الموت ؟ فأجاب سقراطُ بأن فيلولاوس هو الذي رأى إن الانتحاد غير: مشروع ، وأنه كان يحدث بذلك في مدينة طيبة ، كما كان يتحدث بذلك المذهب الذي د جسرت به الأالسنة في المخفاء من أنا الانسان سجين ، وليس له الحق في أن يفتح بـاب سـجنه ليفر هاربــا ، ونحن تعلم أن فيلولاوس أكبر دعاة المنهب الفيثاغورى ، وأن أفلاطون اشترى منه كتابا في العلم الرياضي ، على أساسه أذاع ذلك العلم •

الذى لا شك فيه أن سقراط تعلم الفلسفة الرياضية عن الفيثاغوريين ، وأراد أن يطبقها على الامور الانسانية ، محساولا الوصول الى تعسريف للمفهومات الأحلاقية والسياسية والدينية والفنية حتى يبلغ « الماهية » *

تبحث معاورة هبياس الكبرى فى الجال ما هو ، على حين تبحث هبياس الصغرى فى الحق والباطل وقد اختلف النقاد فى صحتهما ، والأرجح أن الكبرى صحيحة النسبة لسقراط ، ويعد هبياس مثالا للسفسطائى ، فهو غريب عن أثينا من مديعة « اليس » ، حسن المظهر ، يجيد صناعة البيان ، كما يجيد كثيرا من الصناعات الأخرى ، وهذه اللفظة في اللغة اليونائية تصف الشيء المادى والمعنوى معنا ، فنحن نسمي فعال ما من أفعال الشجاعة أنه فعل د جبيل » ، وكذلك المعمل العمادك نسميه جميلا ، فغى ما الحالين توجد « صورة » واحدة تنطبق عليهما معا ، اذن ما الحالية البحوالية المحورة الجميلة التي تعد الماهية الحقيقية لما الجميلة والآلية وغير ذلك ، ولكن الفتاة الجميلة ، والمرس المتاة الجميلة ، والمرس المعاة وفي ذلك ، ولكن الفتاة الجميلة والآلية وغير ذلك ، ولكن الفتاة الجميلة ، والمرس المعاة وذلك بالاضافة الجميلة ، والمرس المعاة وذلك بالاضافة وغير ذلك ، ولكن الفتاة الجميلة ، والألية وغير ذلك ، ولكن الفتاة الجميلة ، فان جمالها تسبى وليس مطلقا وذلك بالاضافة

الى جمال الآلهة ، يقول هبياس ان كل شىء د ذهبى ، جميل، ولكن سقراط يعترض بأن الملعقة الذهبية لا تناسب شرب الحساء الساخن ، بل الملعقة الخشبية ، وكذلك فان فيدياس لم يصنع تماثيله من الذهب ، وهو الفنان الأصيل .

فالجميل الذن هو المناسب أو الملائم • وينتقل البحث بعد ذلك الى المجال الالخلاقى ، فمن الجميل أن يميش المرة فى صحة ، وثروة ، وشرف ، وأن يلفن أبويه بها يليق بهما • غير أن هذه الأمثلة كلها لا تحدد التعريف الصحيح المجامع المانع ، الحق أن الدرس الذى نستخلصه من هذه المحاورة وغيرها من المحاورات السقراطية ، هو كيفية المحان التعريف ومحاولة الوصول الله •

وليس الأمر كذلك في التصاديف الرياضية و فالمساواة مشلا كما تعرض في محاورة فيدون لا خلاف عليها، بل هي في الواقع بديهية موجودة في النفس بالفطرة يحيث يستطيع المرء أن يحكم على الأشياء بأنها متساوية فيما بينها بمقتضى « مثال » المساواة فاذا كانت الرياضيات قائمة على البديهيات والمسلمات والتعريفات ، فان المعاني الانسانية ليست كذلك، ويصمعب جلم الوصول الى تعريف متفق عليه بشأنها ، بحيث ينطبق على جميع الأحوال . وهذا الطريق هو الذي سارفيه سقراط ، محاولا أن ينتهى فيه الى غاية المشوط .

ومن المحاورات السقر اطية ثلاث تبحث معا عادة ، التقاربها في الموضوع وهي خرميدس والاخس واليسيس . ومن العروف أن المحاورات تتخذ اسمها من الشخصية الرئيسية في المحاورة • فالأولى تنسب الى خرميدس ، حال أفلاطون ، وأحد نبلاه أثبينا ، وهو ابن غلوكون ، وشقيق اطيفرون أم افلاطون • وشخصيات المحاورة أربيع هم خرميدس وكريتياس وشريفون وسقراط به أما شريفون وهو أحد تلامدة سيقراط المخلصين فلا يكاد يظهر في افتتاح المحاورة حتى يختفي وأماكر يتياس فهو ارستقراطي مشهور كثيرا ما كان يستقبل في بيته كبار السفسطائيين، ولعب دورا في سياسة أثينا ، وكان شقيق غلوكون ، وإبن عم خرميدس اللوي يبشل في هذه المحاورة الشسخضية الرئيسية • وموضيوع المعاورة تعبريف الفضيلة التي اشتهرت في اليونان باسم « سغروسوني ، والتي تدل على معان كثيرة منها العفة ، أو ضبط النفس ، أو الاعتدال ، أو الحكمة • وكان خرميدس مثالا للأثيني الذي ينطبق عليه وصفهم له بأنه « سقرون أي الشباب الهادي النفس ، المطيئن ، المتزن ، المعتبدل ، العفيف، ولذلك صاوره سقراط ليعرف ما عده الصفة وما طبيعتها ، وقدمت لها بضعة تعريفات توقشت واستبعاث ويقول سقراط لخرميدس انه من الواضح اذا كان يملك فضيلة العفة فلابه إنه يتصورها وعناه عنها مفهوم معين • قال خرميدس ان العقة أن يظهر المرء وقاراً هادئسا في كل أفعاله ، فير مشيئة وجديثه وجبيع سلوكة وعلى الجملة تتلخص المفة في البعد عن التهور والتسرع ويعد مناقشة هذا التعريف وجد أن التسرع مظلوب في أمور كثيرة وأن البطء كالتسرع منموم وعندتذ أعطى تعريف ثان هو أن العقة تحمل المن أن يحسر وجهة خجلا من أمور معينة وأن تشعر النفس بهذا النجل ويعد مناقشة هذا التعريف استبعد وقدم تعريف ثالث أن العقة عبارة عن أن يفعل المرم ما يعنيه ويقترح كريتياس تعريفا جديدا هو: أن البغة أن يعرف الانسان نفسه وهنا تقترب بعض الشيء من مذهب سقراط الذي تدور فلسفته حولة ، تعنى معرفة النفس و

وقد جرت عادة بعض المؤرخين أن يقسموا المحاورات السقراطية قسمين ، الصغيرة من مشل هبياس الكبرى والصغرى وايون ومنكسنيوس وخرميدس وليسيس ، ثم المحاورات السيقراطية الكبيرة ، يقصدون بها المعبرة عن منهبه ، وهي جورجياس ومينون وأوطيفرون والدفاع منهبه ، وهي جورجياس ومينون الكتب الثلاثة الأولى من الجمهورية وهي الباحثة في معنى العبدالة مهما يكن من شيء فالحلاف جول تحديد المحاورات السقراطية والأفلاطونية شديد ، يكفى أننا عرضنا الآن نبوذجا منه ، ولن نتمكن من عرض كل هذه المحاورات وتكتفى بالبعديث عن بعضها،

محاورة جورجياس من اطول اللحاورات وأهمها . وجورجياس سوفسطائي مشهور ، وخطيب ذائع الصيت ، اصله من اليونتيني وذهب الى اثنينا واكتسب ثروة كبيرة من صناعة النخطابة • وحيث ان مسقراط كان يصارض السفسطائيين، فلا جرم ثعا هفه المحاورة من أهم المحاورات لانها توضح بين فلسفتين ، احداهما تقوم على العدل والحق والعقل ، والأضرى تستنه الى القوة • وهذان المبدآن موجودان منذ أن وجه الانسان ، بل ان الانسانية الحقة عي السمو على شريعة الغاب وعلى مسلاح القوة كما يسود الجماعات الحيوانية فلما سمة الحيوان الناطق على حيوانيته، وهي معان تحقق للانسانية جديدة كالعدل ، والحكمة ، والحق وهي معان تحقق للانسان انسانيته بمعنى الكلمة وهذا ما فعله سقراط ودانع عنه •

جاء جورجياس الى اثينا يحمل معه اسلوبا جديدا فى التحياة هو فرض ارادة القوة ، وفى المدينة تتجلى هذه القوة فى المخطابة ، والمخطابة هى فسن الاقتساع و ونهض سقراك يدافع عن أسلوب آخر هو طلب الخير الخاته ، الذى يخضع للمعلل والاعتدال ، لا تلقوة وشريعة الغاب ، فالقوة هى الخير الأسمعي و ومن هنا كان السلاح الذى ينبغى أن يتسلح به حاكم المدينة ليسيطر على اتباعه ويخضع خصومه هن القوة ، وقاوة الاقناع بوجه خاص و وليس من المهم الرصول الى اللحق في ذاته بمتدار ما يصل الخطيب الى اقتاع الجمهور بهان ما يقوله هو الدى و ينبغى اذن أن يحسن الخطيب الى يحسن الخطيب الى يحسن الخطيب الى يحسن الخطيب المقادة التى تفيده فى تحقيق إغراضه والرجل القدوى هو الذى يعرف كيف يسوس

المدينة • ولكن لكى يبلغ الحاكم السلطان على البصاهير ، ينبغى أن يكون صاحب سلطان على نفسه أولا ، فالقوة الحقيقة مى كبع جماح النفس أو أن يسيطر عليها ويحسن توجيهها •

لم يكن جورجياس معوها يبغى التزييف والمغالطة ، كما انتهت اليه السفسطة فيما بعد ، وإنها كان مؤمنا بمذهب معين ، وأسلوب في النجاة يؤمن به ، هو أن حياة الانسان تتوقف على ارادته وكفاحه ، والقوى هو الأصلح للحياة ، وهذا المفصب كان موجودا من قديم وتجدد على أيدى فلاسفة القرن المناسم عشر مثل نيتشه وشوينهور ، وقى مقابل حياة الكفاح والعمل والارادة ، يقف سقراط في المجانب الآخر وهو الحياة الفلسفية التي تعتمد على المعقل والحكمة والاعتدال ، على حين تستند الحياة التي يلتد الحياة التي يلدى بها جورجياس الى السعى وطلب الللة ،

وقد كانت نظرية جورجياس صائلة في اثينا ، ياخذ بها كثير من النساس ، حتى الله في أول الجمهورية عند تعريف العدالة تبجه من جملة التعريفات أن العدالة مي مصلحة الاتوى ، ولكن سقراط يرفض هذا التعريف ، كما يرفض تعريفات أخرى ، ثم يمضى أفلاطون بعد ذلك فيحل مشكلة العدل في نظرية شاملة للمجتمع بأسره ، ويحل مشكلة العدل في نظرية شاملة للمجتمع بأسره ، ويعدل أفلاطون وذلك في باقى أجزاء محاورة الجمهورية ، ويعدل أفلاطون أيضا عن نظريته التي بسطها في الجمهورية والتي كانت

توفر المسدل بوحى من الضمير النحى والتربية والتعسليم ووضح كل المرى في مكانه الصحيح من المجتمع ، الى المنأداة بنظرية جديدة في محاورة القوانين ، تستند الى وخوب احترام القانون .

رفى القدد الذى ذكره عن محاولة سقراط بلوغ الحدد الكل ومنساقشة التعريفات للمصانى الأخسلاقية والسياسية والاجتماعية كفاية و وننتقسل الى الموضوع الشانى الذى وصف به أرسطو فلسغة ستقراط ، وهو نظريته الأخلاقية •

لو علم الانسان ماهية الفضيلة ، قلا شسك سيعمل بها ، ولو علم ماهية الرذيلة قلا جسرم يتجنبها ، وانما سادت الرذائل لجهل النساس بها وحقيقتها ، ويكفى أن يكون المراء عالما بالفضائل والرذائل العلم الصحيح حتى يقبل على الفضائل ويتجنب الرذائل ،

ويترتب على ذلك عدة أمود ، على وأسها وجوب البحث عن الفضائل ومعرفتها ، وهذا ما فعله سقراط ، وتجل فى المحاورات ، وكذلك النظر في الفضائل هل اذا كانت علما يمكن تعليمها كما تعلم الحرف والصناعات ، ثم بعد ذلك هل الغضيلة جنس واحد له وجوه مختلفة ، أم هناك فضائل مختلفة كل منها يباين الفضيلة الآخرى ،

لقد اعترض على سقراط اعتراضات لها وجاهتها منذ القديم حتى الآن قيما يختص بنظريته الأخلاقية من التوحيد بين المفضيلة والعلم • وكان من أعظم المعترضين على ذلك أرسطو ، الذى أقام اعتراضه على أساس اغفال سقراط عنصر الارادة ، والسلوك الخلقى لا شك يقوم على دافع من الارادة بحكم أنه ضرب من العمل لا من التفكير النظرى • وهذه التفرقة بين النظر والعمل ، هى التى على أساسها قسم أرسطو الفلسغة الى نظرية وعملية ، الأولى تبحث فى الرياضيات والطبيعيات والميتافيزيقا ، والثانية تبحث فى الأخلاق والسياسة •

ومن الاعتراضات التى وجهها أرسطو أيضا أن سقراط أغفل الجانب غير العاقل فى الانسان ، وذلك عناما ذهب الى أن الفضيلة علم ، فضرب صفحا عن الشهوة وعن السلوك المخلقى • أما أفلاطون فقد قسم النفس فيما بعد الى جزءين العاقل ، وكان فى ذلك على حق •

ونقد ثالث الأرسطو على نظرية سقراط ، أننا لا نملك أن تكون أخيارا أو أشرارا ، لأننا إذا سألنا أحدا أيريد أن يكون عادلا أم ظالما ، فلا أحد يختار الطلم ، وكذلك الحال في الشجاعة والجبن والفضائل الأخرى * ويترتب على ذلك أن النساس اذا كانوا أشرارا فليس ذلك تسرة ادادتهم واختيارهم ، واذا كان ذلك كذلك ، فليس في مقدور البشر أن يكونوا أخيارا ، ولا كان ذلك نتيجة ادادتهم ، كما يقول أرسطو • ومعتى ذلك بعبارة أخرى أن الفاضل يولد كذلك

والشرير كذلك ، ولا فضل للانسان في أن يكون برا أو فاجرا • وما دام الأمر كذلك انهدمت الأخلاق ، لأن السلوك يصبح مفروضا ، والانسان مجبورا ، وتنعدم بذلك الحرية وما يتبعها من مسئولية •

ونقد رابع أن سقراط يذهب الى أن العلم بالفضيلة غايرة ، قراح يتسسان عن العدل ما هو وعن الشسجاعة ما هي ، وكذلك عن سائر الفضائل ، مقيما ذلك على أساس أن الفضائل صور من المرفة ، بحيث يكون العلم بالعدل ، وكون الرء عادلا ، شيئا واحدا ، وهذا ان صح في العلوم النظرية كالهندسة مثلا أو العلم الطبيعي ، فلا يصح في العلوم العملية التي تنفصل الغاية فيها عن ماهيتها ، كما تنفصل الصحة عن علم الطب ، فأن يكون الانسان عالما بالعدل خلاف أن يكون صحيح الجسم ، وأن يكون عالما بالعدل خلاف أن يكون صحيح الجسم ، وأن يكون عالما بالعدل خلاف أن يكون عادلا .

هذه هي جملة الانتقادات الأرسطية ، وهي انتقادات قاسية ولا شك ، ولكن سقراط لم يكن في الواقع صاحب منهب بمقدار ما كان صاحب منهبج ، كل ما في الأمر أنه كان يفتح أعين المفكرين على الموضوع ليبحثوا ويتناقشوا دون أن يقبلوا المسائل قضايا مسلمة ، وفي أمر الأخلاق حاول سقراط أن يصل الى معرفة الفضائل ما هي ، اذ لا شك خاول المعرفة في ذاتها استنارة ، تفي المرا الطريق الذي السير قيه ، فما المطريق الصحيح المستند الى العلم والمعرفة

للعدل أو الشجاعة أو المعنة وغير ذلك • قانت ترغب في أن تكون عادلا لا ظالما ، شجاعاً لا جبانا ، وكل انسان يرغب في ذلك ، ولا يمكن أن يكون الطريق الذي يسلكه الانسان على غير هدى ، أو طريقا موروثا مجبورا عليه • وإذا كان سقراط قد بحث في جانب واحد ، هو جانب « معرفة » ماهية الفضيلة ، فليس معنى أنه أغضل جانب الارادة والحرية ، كما يتهمه أرسطو ، بل انه لم يتسع له الوقت لبحثها ، كما أنه لم يكنفيلسوفا صاحب منهم منظم ، وهذا هو السر في أن تلاميذه اختلفوا اختلافا كبيرا في تأويل منهم ، وفي الخروج في الأخسلاق بخاصة بنظريات متعاوضة ،

توجد تعاليم سقراط الأخلاقية في معظم محاوراته ، وبأشكال مختلفة • ففي محاورة مينون بحث عن الفضيلة في ذاتها • وشخصيات المحاورة قليلة : سقراط ، وأنيتوس أحد أثرياء أثينا وممن وجهوا اليه الاتهام عند محاكمته ، ثم مينون جندي من المرتزقة اشترك مع زينوفون في حيلة المسترة الآلاف ومات في تلك الحملة ، وأخيرا عبه لمينون • وقد قيل ان موضوع المحاورة هو « التذكر » أي أن أن العلم تذكر والجهل نسيان ، باعتبار أن الانسان كان يعيش في عالم المثل ، واطلعت نفسه على كل المعارف ، فاذا شاهد المر كائنا جزئيا تذكر ما كان يعرف في ذلك المالم • وآية ذلك أن خادم مينون استطاع أن يصل بنفسه ، ودون مجلم، ذلك أن خادم مينون استطاع أن يصل بنفسه ، ودون مجلم، ذلك أن خادم مينون استطاع أن يصل بنفسه ، ودون مجلم،

ولكن المحاورة تبنأ بداية أخرى لا تؤذن بنظرية التذكر في المعرفة، بل بالفضيلة وصلتها بالعلم * ذلك أن مينون يبدأ بسؤال سقراط هل تكتسب الفضيلة بالتعلم أم بالمارسة، وان لم تكن تعلما ولا ممارسسة ، فهل تحصل للانسسان بالطبيعة أم يطريق آخر ؟ فالفضيلة في ذاتها ، أو ماهية الفضيلة ، في نظر مينون هي القدرة على حكم الناس • ولكن المفضيلة ، في نظر مينون هي القدرة على حكم الناس • ولكن جمانه أن التعريف لا يصلح لأن الحاكم الظالم ليس فاضلا ، الى جمانه أن التعريف المفضيلة في ذاتها • فلما عرفت الفضيلة بأنها الرغبة في الحصول على الأشياء الخيرة ، كان لابد من بأنها الرغبة في الحصول على الأشياء الخيرة ، كان لابد من تقييد هذا التعريف بشروط تجمله مقبولا وعاما • وإذا أمكن تعليم الفضيلة تعليم الفضيلة تعليم الفضيلة تعليم الفضيلة التعريف بشروط تجمله مقبولا وعاما • وإذا أمكن تعليم الفضيلة على الأعلى المفضيلة على الأعلى علما ، كفيرها من العلوم •

فاذا انتقلنا الى محاورة بروتاجوراس مثلاً وجدنا البحث نفسه على الفضيلة ما هى وهل يمكن تعليمها ، فى مناقشة بديعة مع بروتاجوراس السغسطائى الكبير الذى وفد الى أثينا ، ونزل فى بيت كالياس الثرى الذى أنفق من ماله على السفسطائيين آكثر من أى شخص آخر ، كما ورد فى محاورة الدفاع ، والتقابل بين سقراط وبين السفسطائيين أشسد وضوحا فى هذه المحساورة فيما يختص بالنظرية السقراطية عن الأخلاق ، نعنى أن الفضائل كلها علم وبيدو أن أرسطو حين يتحدث عن هذه النظرية فى كتاب وبيدو أن أرسطو حين يتحدث عن هذه المحاورة بالذات

وبط سقراط فى نظريته بين آمرين : الأول أن الفضيلة علم ، والثانى أنها يمكن تعليمها ما دامت علما ، قاذا أثبت كنب القضية الثانية ، كنب القضية الثانية ، فقد جاء بروتاجوراس يعلم الفضيلة السياسية لشباب أثينا ، وهذه الفضيلة هى صناعة الخطابة ، واعترف بروتاجوراس بأن الحقائق تسبية ، وأنه لا علم ، فهدم بذلك امكان التعليم ، على حين أن سقراط ينتهى بأن العدل والعفة والشجاعة علوم ، ومع ذلك يقرر أنها لا يمكن أن تعلم ، ولكن زعمه هنذا فى المحاورة من قبيل التهكم والسخرية ، فقد كان يقول عن نفسه انه لا يعرف شيئا ، واله لا يعلم ، المعرفة من النفس بالأسئلة ،

بقى أن نبحت المحاورات الثلاث التى تعد ذروة الماساة السقراطية ، اتهامه ودفاعه عن نفسه وامتناعه عن الهرب من السحن ، وهى المعروفة باسسم أوطيفسرون والدفاع وأقريطون وقد جرت العادة أن يضاف اليها محاورة رابعة هى فيدون تبحث فى خاود النفس ، ولكن كثيرا من النقاد يعتبرها محاورة أفلاطوئية لا سقراطية ، ولو أنه من العسير فصلها عن الثلاث الأولى ، من جهة أنها تكملة طبيعية لهذه الماسساة .

يلتقى سقراط باوطيفرون فى دهليز المحكمة ، حيث جاء اوطيفرون يتهم آباه بالقتل ، وجاء سقراط ليدفع عن نفسه تهمة الالحاد وافساد الشباب ، ويدور البحث فى

هذه المحاورة جول الدين ما هو ، وما طبيعته ، وما الالحاد ، وما التقوى ، وما الفجور • وللمحاورة صلة قوية بالأخلاق لأن الرجل الصالح هو الذي يفعل ما يرضي الآلهة ؛ وهنسا تنخل المحاورة في بحث الدين والآلهة اليونانية ، وهل ينبغي أن نصدق ما يروى عنهم من أساطير • وتدور مناقشة حول التقوى ، فيسمأل سقراط على طريقته التهكميمة ويجيب أوطيفرون ، وتتعدد الاجابات • الجواب الأول أن التقوى أن يصنع المرء كما فعل أوطيفرون بأن يتهم أباه بالقتل ، وكما نجد في أساطير الآلهة أنفسهم • والجواب الثاني أن التقوى ، هي فعل ما يحبه الآلهة ، والفجور فعل ما يبغضونه ولا يرضون عنه • غير أنه لما كان الآلهة مختلفين فيما بينهم، فقد يسخط بعضهم عن أس ، ويرضى بعضهم الآخر عنه ، وبذلك لا يكون التعريف صحيحا وعندثذ يجرى تعديل للتعريف بحيث ينص على اجماع الآلهة على حب الشيء ، ومده هي التقوى • ويتضح تناقض هذا التعريف على أساس وجود مرحلتين للتقوى ، الأولى محبة الآلهة للشيء ، والثانية أن يكون مقلسا لديهم • فهل يحب الآلهلة الشيء لأنه مقدس ، أم يقديسونه ومن أجل ذلك يحبونه ؟ بعبارة أخرى هل التقوى قعل ما يحبه الآلهة أم يقدسونه ؟

تنتقل المحورة بعد ذلك الى شىء من السخرية والفكاهة، حين يسلم أوطيفرون أن كل تقى عادل ، وينكر أن كل عادل تقى ، ثم يسأل عن أى أجزاء العدل هى التقوى ، فيجيب بانها خدمة الآلهة ، وذلك بتقديم القرابين واقامة الصلوات، بعبارة آخرى ، التقوى علم الأخذ والعطاء ، انها لون من « التجارة » بين الناس والآلهة ، فالناس يقدمون الصلوات والقرابين للآلهة ، ويأخذون في مقابل ذلك رضاهم • لا شك أن مناقشة سقراط تنتهى الى زعزعة الثقة بالأفكار السائدة عن الدين وعن الآلهة ومن هنا جزع أصحاب السلطان الدولة على انهيار الأسس التى يقوم عليها المجتمع ، والدين أساس مهم جدا ودعامة قوية لاستمرار الجماعة •

اتهم سقراط بتهم ثلاث ، انكار آلهة اليونان ، والمناداة بآلهة جديدة ، وافساد الشباب ، وليس دفاع سقراط أمام القضاة من اختراع أفلاطون ، فان زينوفون يتحدث في مذكراته عن علما الدفاع ، ولكن المحاورة الأفلاطونية فيها صبغة فن أفلاطون ، وتعد من أقدم ما كتبه ، وقد صسور فيها سقراط ، فيلسوفا متهكما ، ساخرا ، حتى في هذا الموقف الذي يوشبك فيه أن يحكم عليه بالاعدام ، وكان المقضاة على استعداد أن يصلدوا حكمهم بالعفو ، لو أن سقراط تذلل لهم ، وأظهر الندم ، ولكنه لم يبال وهو في سن الشيخوخة أن يخون عهد الفلسفة ، وهي طلب الحقيقة واعلان الحق ، والحرأة في اعلان الرأى ، والصراحة في ابداء ما يؤمن به المرء ويعتقده ، لأن المناهنة والرياء مدعاة الى افساد الدولة ، والتحامي عن الحقيقة بعد أن رقى الانسانية ، وكان سقراط يعتقد في نفسه أنه مكلف

برسالة الهية عليه أن يبلغها للناس، مثله في ذلك مشل الإبياء والرسل و وبالفعل صور سقراط في محاورات أخرى أنه يستمح الى هاتف باطنى يتلقى منه ما يشبه الوحى السماوى و ولذلك انبرى يكلب في دفاعه ما شاع عنه من تهمة هو منها براء، ذلك أن شريقون أحد تلامذته المخلصين ذهب الى كاهنة معبد دلفي وسألها من أحكم رجل في أثينا، فأجابته أنه سقراط ولكن سقراط بأسلوبه الساخر نفي عن نفسه أن يكون حكيما لأن الحكمة صفة من صفات عن نفسه أن يكون حكيما لأن الحكمة صفة من صفات الآلهة ، أما هو فائه مؤثر للحكمة فقط وصديق لها ، وهذا هو معنى الفيلسوف في اللغة اليونانية ، فان و سوفوس ، تعنى محب تدل على الجكيم ، على حين أن و فيلوسوفوس ، تعنى محب الحكمة و فالآلهة حكماء ، أما البشر فانهم مهما تبلغ معرفتهم فلن يبلغوا مرتبة الآلهة .

لقد قيل في معرض الاتهام ان سقراط يعلم شباب أثينا أن الشمس والقبر قطعتين من حجر ، وليسا الهين كما يعتقد الأثينيون ويجيب سقراط ان هذه المقالة تنسب الى انكساجوزاس ، دونها في كتابه ، وكان انكساجوزاس يعيش في بلاط بركليس ، وكان بركليس يحميه بنفوذه وسلطانه، ومع ذلك هرب أنكساجوزاس من أثينا ، ويقال ان بركليس سهل له سسبيل الهسرب حتى لا يحاكم وينفذ فيه حكم الاعلام و

رفض سقراط استرحام القضاة ، ورفض أن يتقدم

يعض تلاميذه بدفع غرامة عنه بدلا من الحكم بالاعدام ، وأقبل على الموت واضيا ، لأن الفيلسوف هو الذي يطلب الموت ليخلد في الآخرة ، ولكي تتخلص النفس من سيجن البدن ، وتنعم بالمعرفة في عالم المثل .

والفصل الثالث في ماساة المحاكمة ، هو وضع سقراط في سجن حتور تحين ساعة تنفيذ الحكم ، حيث بقي حول شهر حتى تعود السفيئة المقدسسة من رحلتها الى معيسه ديلوس ، وهو شهر حرام لا يعلم فيه مجرم ٠ وجاء أقريطون قبل الفجر يغرى سقط بالهرب من السجن • غير أنه رفض الهرب ، أذ في نظره أن الخضوع لقوانين الدولة حتى لو كانت ظالمة أفضل من الهرب منها انقاذا لمصلحة الفرد • لقد عاش سقراط طيلة حياته ينادى باصلاح الدولة ، وإيثار مصلحتها على صالح الفرد ، وتمجيد القوانين التي بها تستقر الأمور في المجتمع ، والدعوة الى احترام القانون واتبساع النظام ، وبهما يتوفر العدل • ذلك أن الخير والشر هما في الواقع أمران نسبيان بالإضافة للمجتمع ، فالخير خير اذا عادت فائدته على المجتمع ، وتعود فائدته فترجع على الفرد ، والشرشر اذا أسماء الى المجتمع وعندثذ يصماب الفرد بالضرر • وهـــنه هي النظــرية التي تمــــاها أفلاطون في الجمهـورية ، حين أجاب على السؤال الذي بدأه في تلك المحاورة عن العدالة ما هي ، فجاء الجواب بأن الدولة كلها ينبغي اصلاحها بجميع أجزائها ، وأن يوضع كل فرد الموضع اللاثق به ٠ فالمدالة لا تتحقق فرديا بل اجتماعيا ، ولذلك

سميت جمهورية أفلاطون بانها شميوعية ، أو اشستراكية والحق أن أفلاطون هو المبشر الأول بالشيوعية من قديم ، بتقديم مصلحة المجتمع على مصلحة الفرد ·

ولو أن سقراط قبل الهرب لكان موقفه متعارضا تباما مع فلسفته التى اسستمر على التبشسير بهسما واذاعتها فى تلمينه و كيف يهرب وقد رفض فى المحكمة أن يخضم لشتى الاغراءات التي قدمت له لتفادى الحكم المحتوم و ومن مقل يتضنع أن فلسفته تتلخص فى انقاذ المدينة من الفساد ، والابقاء عليها خسية الانهياد وقد ارتفع شان أثينا في زمانها ، وبقيت خالدة على مر العصور ، بتبسكها بهساء التعاليم التى نادى بها سقراط ، من حرية إبلاء الرأى ، واللحوة الى الديتراطية فى مقابل حكومة الطنيسان والاستبداد ، والعوة الى الفضيلة والخير ، لأن الأخلاق والاستبداد ، والعوة الى الفضيلة والخير ، لأن الأخلاق

وقد كانت محاكبة سيقراط ، ودفاعه عن نفسه ، والمتناعه عن المرب ، وموته ، كل ذلك مثالا حيا على التفاني في سيدل المقبدة الفلسفية المسجمحة .

مقتطفيات

١ ـ التقوى والفجور

سقراط: وما التقوى وما الفجور؟

أوطيفرون: التقوى أن تفعل ما أنا فاعل ، أعنى أن تقيم الدعوى على كل من يقترف جريبة القتل أو الزندقة أو ما الى ذلك من الجرائم ، سواء أكان أباك أم أمك أم كائنا من كان ، فقلك لا يبدل من الأمر شيئا ، وأما المفجور فهو ألا تقيم على هؤلاء الدعوى ، وأرجو أن ترى يا سبقراط الدليل الساطع الذي أقيمه لك على صدق ما أقول ، وهو دليل سقته بالفعل الى سائر الناس برهانا على مبدأ أن دليل سقته بالفعل الى سائر الناس برهانا على مبدأ أن الفاجر لا ينبغى أن ينجو من العقاب كائنا من يكون ، الفاجر لا ينبغى أن ينجو من العقاب كائنا من يكون ، مع اعترافهم بأنه كبل سافه كرونوس لأنه مزق أبناه من تعزيقا مروعا ، بل انهم ليقرون أنه أنزل العقاب بأبيه نفسه أورانوس لسبب شبيه بهذا عقابا يفوق الوصف ، ثم يغضبون منى اذا أنا أقمت الدعوى على أبي ، وهكذا ترى الناس يتناقضون في موقفهم ازاء الآلهة واذائى ،

(محاورة أوطيفرون)

٢ - الهاتف الباطني

قد يعجب بعضكم لماذا أطوف بالناس سرا فأسدى اليهم النصح وأشتفل بأمسورهم ولا أجرو أن أتقدم بالنصم الى الدولة جهرا واليكم سبب هذا :

كثيرا ما سمعتونى مرارا كتسيرة وفى أماكن شتى عن وحى أو علامة يأتينى ، وهى الالهة التى يسخر منها بيليتس فى دعسواه ، وقد لازمنى ذلك الوحى منذ طفولتى ، وهو عبارة عن صوت يطوف بى فينهانى عن أداء ما أكرن قد اعتزمت على أدائه ، ولكنه لا يأمرنى بعمل ايجابى ، وذلك ما حال دول اشتغال بالسياسة ، وأخال ذلك أمن الطرق فلست أسك أيهسا الإثينيون ، فى أنى لو ساهمت فى السياسة للاقيت منيتى منذ أمد بعيد ، وما قلمت لكم أو لنفسى خيرا ، وأرجو ألا يؤلكم الحق أن أنباتكم به ، فالحق أنه يستحيل على من ينزل معكم فى ساحة الوغى أو أى فئة أخرى ، مقاوما فساد الاخلاق وما يجرى فى الدولة من أعمال أخرى ، مقاوما فساد الاخلاق وما يجرى فى الدولة من أعمال ال قدر له أن يعيش فترة قصيرة من الزمن ، فلابد أن يشغل منصا خاصا لا عاما ،

وان شئتم برهانا مقنعا على ما أقول ، فلن أقدم ألفاظا فقط ، بل أفعالا ، وهي أقوى حجة من الألفاظ • ولتأذنوا لى أن أقص عليكم طرفا من حياتي الخاصة ينهض دلبلا على أنني لم أخضم قط لظلم خشبية الموت ، حتى لو وثقت بأن العصيان سيعقب من فوره موتا محققا • سأقص عليكم قصة قد تشموقكم أو لا تشموقكم ، ولكنها مع ذلك حق ١٠ ان المنصب الوحيد الذي شغلته في الدولة هو عضوية مجلس الشيوخ • وكانت رياسة المجلس عند محاكمة القادة الذين لم ينقذوا جثث القتل عقب موقعة ارجينس ، لقبيلة انتبوخس _ وهي قبيلتي _ فرأيتم أن تحاكرهم جبيعا • وكان ذلك منافيا للقانون كما أدركتم جميعا ذلك فيما بعد • ولكني كنت اذ ذاك وحدى بن أهل بريتان أعارض الافتئات على القانون ، وأغلنت رأيي مخالفا لكم ، ولما تهددني الخطباء بالحبس والطرد ، وصحتم جميعا في وجهي ، آثرت التعرض للخطر مدافعا عن القانون والعدل على أن أساهم في الظلم خشبة السجن أو الموت • حدث ذلك في عهد الديبة اطبة • فلما تولى زمام الأمر الطغاة الثلاثون ، أرسلوا الى ، والى أربعة معي ، وكنا تحت السقيفة ، وأمرونا أن نسوق اليهم ليون السلامي من بلدة سلاميس لينزلوا به الموت • وذلك مثال الوامرهم التي اعتادوا اصدارها لكي يشركوا معهم في

جرائمهم آكبر عدد من الناس و فبرهنت لهم ، قولا وعملا ، الله أحفل بالموت ، وأنه لا يزن عندى قشة ان صح هذا التعبير وأن كل ما أخشاه هو أن أسلك ساوكا معوجا شائنا و فلم أرهب طغيان تلك التصبة الظالة ، ولم تضطرنى الى ركوب الخطأ و فلما خرجنا من السقيفة حيث كنا ، ذهب الأربعة الآخرون الى سلاميس فى طلب ليون ، أما أنا فقد أخذت سمتى نحو الدار فى هدوه صامت ، متوقعا فقدان حياتى لقاء ذلك المصيان ، لولا أن دالت دولة الثلاثين بعد ذلك بقليل و وما آكثر من يشهدون بصدق ما أقول و

من محاورة الدفاع

٣ - احترام القوانين

سقراط: أينبغي للانسان أن يفعل ما يراه حقا ، أم ينبغي له أن ينقض الحق •

أقريطون: يجب على الانسان أن يفعل ما يطنه حقا - سقراط: ولكن ما تطبيق هذا ان صح ؟ هل أسىء الى أحد أن تركت السجن رغم اوادة الأثينيين ؟ أو بعبارة أخرى،

هل أخطى، فى حق أولئك الذين ينبغى أن يكونوا أبعد الناس عن الاساء ؟ ألا يكون فى ذلك هجران للمبادى، التى اعترفنا جميعا بعدالتها. ؟ ماذا تقول فى هذا ؟

اقریطون : لست أدری یا سقراط ، فلا أستطیع أن اقول شیئا •

ستراط: اذن فانظر الى الأمر على هذا الوجه: هبنى هممت بالأبواق (أو ان شبئت قسم هذا الفعل بما أردت من أسماء) • فجات الى القوانين والحكومة شمائلنى: حدثنا يا سقراط ، ماذا أنت فاعل ؟ أتريد بفعلة منك أن تهز كياننا ، أعنى القوانين والدولة بأسرها بمقدار ما عى فى شخصك ماثلة ؟ هل تتصور دولة ليس لأحكام قانونها قوة ، ولا تجهد من الأفراد الا نبينا واطراحا أن تقوم قائمتها فلا تندك من أساسها ؟ فبماذا تجيب يا أقريطون عن هذه العبارة وأشباهها • وسيكون مجال القول متسعا لكل انسان ، وللخطيب البليغ بنوع خاص ، عندما يهاجمون السأن ، وللخطيب البليغ بنوع خاص ، عندما يهاجمون النفاذ • وربها أجبنا نحن : « نم ، ولكن الدولة قد آذتنا ، وجارت علينا في قضائها » • هبنى قلت هذا •

اقريطون : جميل جدا يا سقراط 🗝

سقراط: سيجيب القانون: « أفكان ذلك ما قطعته معنا من عهد ، أم كان لزاما عليك أن تصدع بما حكمت به الدولة ، • فان بدت على علائم الدهشة من قولهم هذا ، فريما أضاف القانون قوله : « أجب يا سقراط بدل أن تفتح لمنا عينيك وقد عهدناك سائلا ومجيبا : ما شكاتك منا ، تلك التي تسوغ لك محاولة هدسنا وهدم الدولة معا ؟ وفوق كل شيء ألم نأت بك الى الوجــود ؟ ألم يتزوج أبوك من أمك بعوننا فأعقبناك ؟ قل ان كان لديك ما تعترض به على أولئك الذين ينظمون الزواج منا ، • وهنا لابد من اجابتي أن لا • ﴿ أَوْ عَلَى أُولَئُكُ اللَّذِينَ مِنَا يُنظِّمُونَ طَرَائَقَ الْتَغَذِّيةَ وَالْتُرْبِيةَ للأطفال وفي ظلهـــا نشأات أنت • ألم تكن القوانين التي نهضت بهذا على حتى عندما طلبت من أبيك أن يدربك على \$ الموسيقي ورياضة البدن » • وهنا يلزم أن أجيب أنها كانت على حق • « حسنا فان كنا قد أتينا بك الى العالم ، ثم أطعناك فأنشأناك ، أفأنت جاحد أنك قبل كل شيء ابننا وعبدنا كما كان آباؤك من قبل ؟ فان صح هذا فلسنا واياك سواسية ، حتى تظن من حقك أن تفعل بنا ما نحن بك فاعلون · وهل يكون لك أدنى حق في أن تنــال أباك أو

سيدك ، أن كان لك أبد أو سيد ، بالضرب أو الشتم أو بغير ذلك من السوء ، أذا وقع عليك منه ضرب أو شتم ، أو أصابك منه غير ذلك من الشي • لا تخالك قائلا يهذا • وأذا كنا قد وأيتا أن من الصواب اعدامك ، أفتطن أن من حقك أن تجازينا أعداماً باعدام » •

(محاورة اقريطون)

E KING





بسعر رمزی خمسهٔ وعشرون قرشا بمناسبه بهرجان القراعة للجميع ۱۹۹۰